

P-ISSN : 1412-6141

E-ISSN : 2548-7744

Jurnal ADABIYAH

The Journal of Humanities and Islamic Studies

Besse Wahida, Khaerun Nisa Nur, Ibnu Hajar Ansori
Tracing Entities of Arabic in The Qur'an

**Sandra Dewi Dahlan, Mirotin Eka Wahyuningsih,
Hasbi Assiddiqi, Edi Ardian, Rahmat Fajar**
The Role of Gossip as a Strategy to Reach Power in Tilik Short Movie

Hasaruddin, Sitti Mania, Ahmad Yani, Musyarif
*Tracking The Historical Development of Kedatuan Sawitto in South
Sulawesi in The XVI-XVII Century*

Abdul Muiz Amir, Sahiron Syamsuddin, Siswanto Masruri
*Dialectic Relationship Between The Qur'an and Hadith: The
Interpretation of The Term "As-Sā'Ah" Using Critical
Hermeneutic Analysis*

Fachmi Alhadar, Safrudin Amin
Covid-19 Poems as Cultural Response to Pandemic in Indonesia

Arini Indah Nihayaty, Bagong Suyanto, Sutinah
*A Study of Religious Symbols Attached to The Former Terrorist
Convicts' Family as Seen in Social Interaction*

Wahyuddin, M. Abdul Hamid
محاولات شوقي ضيف التجديدية في تيسير النحو التعليمي

M. Napis Djuaeni, Hasyim Ashari
نظام القافية ودوره في نشأة المعاجم اللغوية العربية

**Hasyim Haddade, Baso Pallawagau, Zaenal Abidin,
Muhammad Zakir Husain**
التجديد في النحو: دراسة مذهب الخطيب الشربيني اللغوي في تفسيره السراج
المنير

Nurhakki, Ahmad Sultra Rustan, Muhammad Taufiq Syam
*The Habituation of Tongkonan Communication as Adhesives for
Religious Harmony in Toraja People*

Nahdhiyah, Syahrani Junaid
*A Study of Al Qur'an towards Environmental Issues of Buginese Elong-
Elong (Ecocritical Approach)*



**FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN**



Theme: Humanities
VOLUME 21 NO. 1 JUNE 2021

EDITOR-IN-CHIEF

Nuri Emmiyati, Alauddin State Islamic University, Indonesia

ASSOCIATE EDITOR

Barsihannor, Alauddin State Islamic University, Indonesia

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Shamsi Ali, University of Northern California, United States

Miss Tiarne Jade Barratt, University of Sydney, Australia

Muhammad Widus Sempo, Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia

Salih Yousif Sharaf Mohamed, Al-Gazera University, Sudan

Aishah Waenaha Waemamah, Academy of Islamic and Arabic Studies Princess of Naradhiwas University
- Thailand, Thailand

EXECUTIVE EDITOR

Umar Thamrin, Alauddin State Islamic University, Indonesia

MANAGING EDITOR

Nasrum, Alauddin State Islamic University, Indonesia

EDITORS

Akbar Haseng, Institut Agama Islam Negeri Kendari, Indonesia

Sardian Maharani Asnur, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Subehan Khalik Umar, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Haniah, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Andi Satrianingsih, Universitas Muhammadiyah Makassar, Indonesia

Awaluddin Syamsu, Universitas Muslim Indonesia

Muhammad Azwar, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

ASSISTANT TO THE EDITORS

Chusnul Chatimah Asmad, Alauddin State Islamic University, Indonesia

ENGLISH LANGUAGE ADVISOR

Rosmah Tami, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Syahrani Junaid, Alauddin State Islamic University, Indonesia

ARABIC LANGUAGE ADVISOR

Muh. Saleh Syamsuri, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Baso Pallawagau, Alauddin State Islamic University, Indonesia

IT SUPPORT

Taufiq Mathar, Alauddin State Islamic University, Indonesia

COVER DESIGNER

Nur Arifin



Jurnal Adabiyah:

This journal receives a national accreditation from Ministry of Research, Technology, and Higher Education Republic of Indonesia, **Nomor 10/E/KPT/2019** on April 4, 2019 with the **SINTA score: S2**.

The Journal has been published by the Faculty of Adab and Humanity of Alauddin State Islamic University, Makassar, since 1997 and has been online since 2016 with the main themes on Humanities and Islamic Studies with the emphasis on interdisciplinary and intertextuality approach.

This journal are published twice a year, on June and December. The themes related to Islamic Studies are textual studies, scriptural traditions, Islamic law, and theology; and those related to Humanities are language, literature, history, and culture.

The journal of Humanities and Islamic Studies will provide the online collection of articles from 1997 up to now. The most updated information can be found on the website.

Table of Contents

Besse Wahida, Khaerun Nisa Nuur, Ibnu Hajar Ansori	1-25
<i>Tracing Entities of Arabic in The Qur'an</i>	
Sandra Dewi Dahlan, Mirotin Eka Wahyuningsih, Hasbi Assiddiqi, Edi Ardian, Rahmat Fajar	26-41
<i>The Role of Gossip as a Strategy to Reach Power in Tilik Short Movie</i>	
Hasaruddin, Sitti Mania, Ahmad Yani, Musyarif.....	42-56
<i>Tracking The Historical Development of Kedatuan Sawitto in South Sulawesi in The XVI-XVII Century</i>	
Abdul Muiz Amir, Sahiron Syamsuddin, Siswanto Masruri	57-81
<i>Dialectic Relationship Between The Qur'an and Hadith: The Interpretation of The Term "As-Sā'Ah" Using Critical Hermeneutic Analysis</i>	
Fachmi Alhadar, Safrudin Amin.....	82-104
<i>Covid-19 Poems as Cultural Response to Pandemic in Indonesia</i>	
Arini Indah Nihayaty, Bagong Suyanto, Sutinah	105-128
<i>A Study of Religious Symbols Attached to The Former Terrorist Convicts' Family as Seen in Social Interaction</i>	
Wahyuddin, M. Abdul Hamid.....	129-160
<i>محاولات شوقي ضيف التجديدية في تيسير النحو التعليمي</i>	
M. Napis Dj, Hasyim Ashari.....	161-187
<i>نظام القافية ودوره في نشأة المعاجم اللغوية العربية</i>	
Hasyim Haddade, Baso Pallawagau, Zaenal Abidin, Muhammad Zakir Husain	188-215
<i>التجديد في النحو: دراسة مذهب الخطيب الشربيني اللغوي في تفسيره السراج المنير</i>	
Nurhakki, Ahmad Sultra Rustan, Muhammad Taufiq Syam.....	216-233
<i>The Habituation of Tongkonan Communication as Adhesives for Religious Harmony in Toraja People</i>	
Nahdhiyah, Syahrani Junaid.....	234-253
<i>A Study of Al Qur'an towards Environmental Issues of Buginese Elong-Elong (Ecocritical Approach)</i>	

التجديد في النحو: دراسة مذهب الخطيب الشربيني اللغوي في تفسيره السراج المنير

Hasyim Haddade¹, Baso Pallawagau², Zaenal Abidin³, Muhammad Zakir Husain⁴
Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, Indonesia^{1,2,3}
Sultan Sharif Ali Islamic University, Brunei Darussalam⁴
Email: hasyim.haddade@uin-alauddin.ac.id¹, baso.pallawagau@uin-alauddin.ac.id²,
zet46id@uin-alauddin.ac.id³, zakir.husain@unissa.edu.bn⁴

ملخص

حاولت هذه الدراسة الكشف عن مذهب الخطيب الشربيني اللغوي من خلال آرائه المتناثرة في تفسيره ((السراج المنير)) وتتكون قضية هذه الدراسة من الأسئلة الآتية: كيف أسس مذهب الخطيب الشربيني؟ وكيف موقفه من أصول الاحتجاج؟ وكيف موقفه من اللغويين؟ وأما نوع البحث المستخدم في هذه الدراسة فهو البحث الوصفي النوعي وطريقة جمع البيانات هي الطريقة المكتبية، وتحليلها عن طريق تحليل لغوي. ونتيجة البحث تجيب عن الأسئلة المذكورة وهي: مذهب الخطيب الشربيني اللغوي قام على عدة أسس منها؛ نزعتة الاجتهادية التي تدل على شخصيته اللغوية القوية والبعد عن التكلف والتأويل. اهتم أكثر اهتمام بالشواهد اللغوية من الآيات القرآنية وقراءاتها، والأحاديث النبوية، وأشعار العرب، واعتمد على القياس اللغوي في مذهبه اللغوي. اعتمد كثيراً في مذهبه اللغوي على كتب النحاة، ومعاني القرآن، وكتب التفسير، وذلك واضح في موقفه مع صاحب تلك الكتب كالخليل وسيبويه، والكسائي، والزمخشري، وأبي حيان، وابن هشام، وغيرهم من العلماء. والمستفاد من هذه الدراسة وهو أخذ العبرة بأن الدراسات اللغوية تقوم على التحليل والتعليل والمناقشة مستندة إلى أدلة وتعليلات. هذه الدراسة تقوي الفكر اللغوي، بسبب ما فيه من مسائل نحوية ولغوية دقيقة.

كلمة السر: الخطيب الشربيني; السراج المنير; مذهب لغوي

Abstract

This study aims to reveal the linguistic flow of *Khatib El-Sherbiny* through his opinions scattered in the book *El-Siraj El-Munir*. This research uses descriptive qualitative method, data collection uses library research method and data analysis uses linguistic analysis. The results showed that *Khatib Al-Sherbiny's* linguistic school was based on several principles, including his *ijtihad* tendency to show that he had a strong linguistic personality and was far from affection and interpretation (*ta'wil*). *Khatib Al-Sherbiny* is very concerned with linguistic evidence derived from the verses of the Qur'an and its reading models, hadith, Arabic poetry, and uses analogies (*qiyas*) in his linguistic flow. *Khatib Al-Sherbiny* sticks to books written by linguists and commentators in his linguistic stream. This is evident through his attitude towards linguistics and commentators such as Al-Khalil, Sibawaih, Al-Kisaiy, Al-Zamakhsyariy, Abu Hayyan, Ibn Hisham and others. The implication of this research is to learn that linguistic studies are based on analysis, reasoning and discussion based on authentic arguments. This research strengthens linguistic thinking and analysis because it includes targeted linguistic problems.

Keywords: *Khatib El-Sherbiny*; *El-Siraj El-Munir*; Linguistic Concept

Abstrak

Penelitian ini berupaya mengungkap aliran linguistik *Khatib El-Sherbiny* melalui pendapatnya yang bertebaran di dalam kitab *El-Siraj El-Munir*. Jenis penelitian ini menggunakan deskriptif kualitatif, metode pengumpulan data bersifat penelitian kepustakaan dan analisis data mempergunakan analisis linguistik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Aliran linguistik *Khatib Al-Sherbiny* berdasar pada beberapa prinsip, termasuk kecenderungan ijtihadnya menunjukkan beliau memiliki personal linguistik yang kuat dan jauh dari afektasi dan interpretasi (*ta'wil*). *Khatib Al-Sherbiny* sangat peduli pada bukti-bukti linguistik yang berasal dari ayat-ayat Al-Quran dan model bacaannya, hadis, dan puisi Arab, serta mempergunakan analogi (*qiyas*) dalam aliran linguistiknya. *Khatib Al-Sherbiny* berpegang teguh pada buku karangan para pakar linguistik dan pakar tafsir di dalam aliran linguistiknya. Hal tersebut terbukti melalui sikap beliau terhadap para pakar linguistik dan tafsir seperti Al-Khalil, Sibawaih, Al-Kisaiy, Al-Zamakhsyariy, Abu Hayyan, Ibn Hisyam dan lain-lain. Implikasi penelitian ini adalah menjadikan pelajaran bahwa studi-studi lingusitik itu berdasarkan analisis, penalaran dan diskusi berlandaskan dalil yang otentik. Penelitian ini memperkuat pemikiran dan analisis linguistik karena di dalamnya mencakup problematika linguistik yang tepat sasaran.

Kata Kunci: *Khatib El-Sherbiny*; *El-Siraj El-Munir*; Konsep Linguistik

أ. المقدمة

كان ظهور اللحن في الكلام من أحد الأسباب التي أدت إلى وضع قواعد النحو العربي. ونتيجة لظهور اللحن أخذ الإمام علي رضي الله عنه يشعر بخطورته، حيث ظهر في هذا المجال عامل جديد، يعتبر أهم العوامل التي دفعت الإمام إلى التفكير في وضع قواعد اللغة، إنه العامل الديني، وهو الإحساس بخطورة اللحن على القرآن الكريم والأحاديث الشريفة، وحيث إن اللحن في القرآن الكريم له أخطاره الكبيرة في مجال فهم الأحكام الشرعية، لما يؤدي إلى الغموض في المعنى. ولأجل الحفاظ على نصوص الكتاب والأحاديث الشريفة أن تتعرض للتغيير والتبديل، ولسوء الفهم وعدم القدرة على فهمها، وعدم التمكن من استخراج الأحكام الشرعية والمفاهيم الإسلامية بصورة صحيحة، كل ذلك حفز الإمام علي رضي الله عنه لوضع النحو لأنه خليفة المسلمين، والذي عليه مهمة الحفاظ على الإسلام والقرآن الكريم لكل الأجيال.¹

كان النحو في البصرة يختلف عن النحو في الكوفة، لاختلاف وجهات النظر بين نحاة البلدين في تناول المسائل، فكل فريق يرى صحة مذهبه، ورجحانه على المذهب الآخر، فيرد على صاحبه، ويأتي بالدليل الذي يناهض دليله. وكان من أثر اختلاف نحاة البلدين في بعض المسائل النحوية، ظهور المناظرات العلمية التي يغلب عليها العصبية وحب النيل من المنافس، ومن أشهرها تلك المناظرة التي وقعت بين الكسائي وسيبويه في مجلس يحيى بن خالد البرمكي وزير هارون الرشيد.²

وانتقلت الخلافات النحوية من الرواية إلى التدوين، فكانت كتب النحو لا تكاد تخلو من خلاف نحوي والرد عليه، ثم أصبحت الخلافات النحوية في كتب مستقلة،

¹ Hairuddin Hairuddin, 'Preserving Arabic Punctuation in the History of Qur'an Writing', *Langkawi*, 6 (2020), 71-86 <<http://ejournal.iainkendari.ac.id/langkawi/article/view/1739>>.

² Ibnu Hisyam Al-Anshari, *Mugni Al-Labiib*, ed. by Abdul Latiif Al-Khatiiib (Kuwait: al-Silsilatul Turaatsiyah, 2017). 1/ 110

تعرض المسائل النحوية التي اختلف فيها البصريون والكوفيون، مع تأييد أحد المذهبين وترجيحه.

وهكذا يبدو الأمر وكأنه اختيار غير محكوم بمنهج مطرد وقواعد ثابتة، وكأنه متوقف على الرواية في كثير من الحالات، فيروي فلان عن فلان كذا، ويروي غيره عنه خلاف ذلك، وكثيرا ما اختلف النحاة في آراء سيبويه فَمَهْمًا وَعَزْوًا، وقد كان لذلك أثره في كثرة الآراء النحوية وعرضها في كتب المتأخرين متناثرة متفرقة دون الكشف عن المنهج المطرد الذي سار عليه هذا الفريق أو ذاك، أو هذا النحوي أو ذاك، وهو ما يعطي للدراسة العلمية خصوصيتها.³

تكمن أهمية هذه الدراسة في كونه دراسة متصلة بكتاب الله الكريم، وفي كونها تظهر مذهب اللغويين من البصريين والكوفيين، وتظهر مذهب وموقف عالم جليل فيها ألا وهو الشيخ الخطيب الشربيني – رحمه الله -.

ب. منهجية البحث

نوع البحث المستخدم في هذه الدراسة فهو البحث الوصفي النوعي، والطريقة⁴ التي استعملها الباحث هي الطريقة المكتبية والطريقة الوثائقية، بوسائل قراءة الكتب والمقالات المتنوعة المتعلقة بهذه الدراسة.

ومصدر البيانات يتكون من المصدر الأساسي وهو كتاب تفسير السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير للخطيب الشربيني، والمصادر الثانوية وهي المصادر التي تحتوي على المعلومات المتعلقة بالمصدر الأساسي، ككتب التفاسير، والكتب اللغوية، والمقالات والكتب الأخرى. وطريقة جمع البيانات هي التسجيل والملاحظة من المصدر الأساسي وتحليل البيانات عن طريقة تحليل لغوي.

³ Baso Pallawagau, 'نشأة الاختيارات النحوية', *Diwan*, 2. *Kajian Bahasa dan Sastra Arab* (2015), 15–35.

ت. التعريف بالخطيب الشربيني

(أ) نسبه ولقبه:

هو الإمام العلامة شمس الدين، محمد بن أحمد، وقيل بن محمد الشربيني، القاهري، الشافعي، الفقيه المفسر، المتكلم، النحوي، الصوفي. لقب العلامة بـ«شمس الدين»، واشتهر بـ«الخطيب الشربيني» وهذا اللقب الذي عرف به واشتهر بين أهل العلم قديماً وحديثاً.⁵

(ب) مولده ونشأته:

ولد في القاهرة سنة 916هـ، ونشأ في شربين، وهي مدينة بمحافظة الدقهلية بجمهورية مصر العربية، وإليها ينسب، ثم انتقل إلى القاهرة واستوطنها حتى توفي، وحفظ القرآن الكريم في صغره، وتلقى العلم على يد أكابر الشيوخ في الفقه، وعلم الكلام، والنحو، واللغة، والتفسير، والبلاغة.⁶

(ت) رحلاته:

رحل الشيخ الخطيب من بلده إلى القاهرة، والتحق بالأزهر الشريف، وكان من عاداته أن يدخل الجامع الأزهر في أول ليلة الصيام، فلا يخرج من الجامع إلا بعد صلاة العيد، وكان كثيراً ما يحج ويجاور بمكة، وقيل: إنه يحج أربعاً وعشرين مرة. وكان إذا حج لا يركب إلا بعد تعب شديد، وكان من بداية الطريق يعلم الناس المناسك وكيفية القصر والجمع، ويحثهم على الصلاة، ويكثر من تلاوة القرآن في الطريق، وإذا كان بمكة أكثر من الطواف والصيام، وكان كثير الزيارة لقبر رسول الله صلى الله عليه وسلم، يستخير ربه بالروضة الشريفة إذا همّ أمر من الأمور، فلم يكتب حرفاً في كتابه

⁵ Umar Ridha Kahalah, *Mu'jamul Muallifiin*, 1st edn (Beirut: Muassasatul Risalah, 1993). 3/69

⁶ Ali Basya Mubarak, *Al-Khuthatu Al-Taufiqiyah Al-Jadidah* (Bolaq-Egypt: Al-Mathba'tul Kubra al-Amiriyah, 1887). 12/ 127-128

«مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج» إلاّ بعد أن ذهب إلى زيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصلى ركعتين بنية الاستخارة في الروضة الشريفة، والسفر أكثر أيامه.⁷

ث) صفاته:

وصف الخطيب الشربيني بالعلم والعمل والزهد والورع وكثرة العبادة، ومع إقباله على الطاعة والزهد في الدنيا والتفرغ لدراسة العلم وتدريسه، كان كثير التواضع، شديد الحياء، صاحب علم جم وفضل كبير، فكان يؤثر على نفسه ولو كانت به خصاصة. وكان كثير الثناء على شيوخه، ولم يذكر أحداً بسوء، ولا يعيب أحداً، ولا يسقّه رأياً، وكان لا يكثر بأشغال الدنيا؛ فلا يسعى إلى شيء فيه رئاسة، ولا يزاحم أحداً على صحبة أحد من الولاة والقضاة، بل ربما لا يعرف أحداً منهم.⁸

ج) شيوخه:

تلمذ الشيخ الخطيب على أيدي علماء أجلاء، ومنهم:

أ. الشيخ بدر الدين محمد بن أبي بكر المشهدي المصري الشافعي، ولد سنة 862 هـ، وتوفي سنة 932 هـ.

ب. الشيخ أحمد البرلسي المصري الشافعي، شهاب الدين الملقب بعميرة، فقيه، من أهل الزهد والورع، وله كتاب «حاشية على شرح منهاج الطالبين للمحلي». توفي سنة 957 هـ.

⁷ Najm al-Din Al-Gazzy, *Al-Kawakibu as-Saairah*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1997). 3/ 72-73

⁸ Ibnul I'mad Al-Hanbaly, *Shadzarat Ad Dzahab Fi Akhbar Man Dzahab* (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1990). 10/ 561-562

- ج. الشيخ أحمد بن حمزة الرملي، شهاب الدين، فقيه شافعي، من رملة المنوفية بمصر، صاحب مؤلفات، ومنها: «فتح الجواد بشرح منظومة ابن العماد»، و«الفتاوي»، وغير ذلك. توفي سنة 957 هـ.
- د. الشيخ محمد ناصر الدين اللقاني أبو عبد الله المصري المالكي، فقيه، أصولي، صرفي، صنف «حاشية على شرح جميع الجوامع للمحلى» في الأصول، و«شرح خطبة مختصر الشيخ خليل» في الفروع، و«حاشية على التصريف للزنجاني»، وغير ذلك. توفي سنة 958 هـ.
- هـ. الشيخ ناصر الدين محمد بن سالم الطبلاوي الشافعي، وله مصنفات، منها: «بداية القاري في ختم البخاري»، و«شرح الحاوي الصغير للقزويني في فروع الفقه»، وغير ذلك. توفي سنة 966 هـ. وغيرهم من العلماء الأجلاء.⁹
- ح) تلاميذه:

لم تذكر كتب التراجم تلاميذ معينين له، بل ذكرتهم إجمالاً، وقال صاحب الخطط التوفيقية: وأجاز له أشياخه الإفتاء والتدريس، فدرس وأفتى في حياة أشياخه، وانتفع به خلائق لا يحصون. وهذا راجع إلى سعة علمه وعموم فضله – رحمه الله -.

خ) آثار الخطيب الشربيني العلمية:

أجمع أهل مصر على نبوغ الخطيب الشربيني ووصفوه بالعلم والعمل، فقد ظفرت المكتبة العربية بالكثير من مؤلفاته التي تتميز بالبحث الدقيق، والعلم الغزير، فقد لاقت قبولاً عظيماً، وما زالت تدرس وتقرأ، وهي على النحو التالي:

⁹ Al-Hanbaly.10/ 561-562

(د) مؤلفاته في الفقه:

- أ. الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع في الفقه الشافعي. وهو مطبوع في مجلدين بدار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثالثة، سنة 2004 م تحقيق الشيخ علي محمد معوض، والشيخ عادل أحمد عبد الموجود.
- ب. شرح التنبيه لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي الفقيه المتوفى سنة 476هـ. وهو كتاب في فروع الشافعية. وهو ما زال مخطوطاً.
- ج. مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج، وبالهامش متن المنهاج أو منهاج الطالبين للنووي. وهو مطبوع في ستة مجلدات بدار الحديث - القاهرة سنة 2006 م، تحقيق: د. محمد محمد تامر، والشيخ شريف عبد الله.
- د. مناسك الحج (فقه شافعي). وهو مطبوع بدار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى سنة 2006 م، تحقيق: ماجد حامد حرز المحمدي.

(ذ) مؤلفاته في اللغة:

- أ. تقريرات الشربيني على المطول للتفتازاني في البلاغة، مطبوع بمصر بدون تاريخ.
- ب. شرح شواهد قطر الندى وبل الصدى في النحو، ويليه متن القطر مطبوع بمطبعة حجر - مصر 1283 هـ، والشرفية 1298 هـ، ومطبعة عثمان عبد الرزاق 1304 هـ، والوهبية 1311 هـ.
- ج. شرح قطر الندى المعروف بمغيث النداء إلى شرح قطر الندى في النحو، وهو محقق بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، تحقيق: ناصر جميلي سنة 1411 - 1412 هـ.
- د. فتح الخالق المالك في حل ألفاظ ألفية ابن مالك في النحو. وهو محقق بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بجامعة الأزهر بالقاهرة، تحقيق: سعاد محمد إسماعيل علي ورقية مسلم توفيق.

هـ. الفتح الرباني في حل ألفاظ تصريف عز الدين الزنجاني في الصرف. وهو محقق بكلية اللغة العربية للبنين بجامعة الأزهر بالقاهرة، تحقيق: عبد الحميد السيد خضر دومة .

و. نور السجية في حل ألفاظ الأجرومية. وهو محقق بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين بجامعة الأزهر بالقاهرة، تحقيق: السيد عبد اللطيف محمود.

ز) مؤلفه في التفسير:

السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير. وهو مطبوع في أربعة مجلدات بدار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة الأولى سنة 2004 م، تحقيق إبراهيم شمس الدين . وهذا الكتاب هو محل دراستي في تنبيهات الخطيب النحوية .

ح) مؤلفه في التوحيد:

شرح منهاج الدين في شعب الإيمان، في علم الكلام وهذا من كتبه المفقودة . وله غير ذلك من المؤلفات. (البغدادى، دون سنة)

س) وفاته:

توفي الشيخ الخطيب الشربيني في القاهرة في عصر يوم الخميس الثاني من شعبان سنة 977هـ / 1570 م. (ابن العماد، 1993م.)، رحمه الله رحمة واسعة وطيب ثراه.¹⁰

¹⁰ Baso Pallawagau, 'Al-Khatib Syarbiniy / دراسة وصفية عن حياة السابقين: الخطيب الشربيني وآثاره العلمية', 6.1 (2020) and His Scientific Implications: A Descriptive Study of The Life of Classical Scholars', <<https://doi.org/https://doi.org/10.24252/diwan.v6i1.12545>>.

ث. التعريف بتفسير السراج المنير

تفسير الخطيب الشربيني المسمى ((السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير)) تفسير وسط بين الطويل الممل والقصير المخل، ومن ثم لم يزد هذا التفسير على أربعة أجزاء .

يبدأ الجزء الأول من التفسير بمقدمة الخطيب في تفسيره وهو يقول : " بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الملك السلام المهيمن العلام، شارع الأحكام، ذي الجلال والإكرام، الذي أنزل القرآن بحسب المصالح منجماً. ويبدأ بتفسير سورة ((فاتحة الكتاب))، وينتهي مع نهاية تفسير سورة ((التوبة))، ويقع في سبعمائة أربع وخمسين (754) صفحة . ويبدأ الجزء الثاني بتفسير سورة ((يونس)) وينتهي مع نهاية تفسير سورة ((النور))، ويقع في سبعمائة وست عشر (716) صفحة . ويبدأ الجزء الثالث بتفسير سورة ((الفرقان)) وينتهي مع نهاية تفسير سورة ((الأحقاف)) في 735 صفحة . ويبدأ الجزء الرابع والأخير بتفسير سورة ((محمد)) وينتهي بتفسير سورة ((الناس))، ثم يختم الخطيب بقوله : " وهذا آخر ما يسره الله تعالى من السراج المنير في الإعانة على معرفة بعض معاني كلام ربنا الحكيم الخبير، جمع من التفاسير معظمها، ومن القراءات متواترها، ومن الأقاويل أظهرها، ومن الأحاديث صحيحها وحسنها. ويقع هذا الجزء الأخير من التفسير في 727 صفحة. هذا الكتاب مطبوع في دار الكتب العلمية ببيروت سنة 2004 م. وهو من الطبعة الأولى.

ج. مذهب الخطيب الشربيني اللغوي

لم يتقيد الخطيب بمذهب معين في اختياراته إلا أنه كان محايداً، فوجدته من خلال تتبعي لتنبهاته أنه قد تابع البصريين وخالف الكوفيين في معظم المسائل النحوية التي ناقشها، وقد خالف البصريين وتابع الكوفيين في عدة مسائل .

أ) ومن نماذج متابعته مذهب البصريين:

تابع الخطيب مذهب البصريين في عدم جواز جمع ((أَفْعَل)) الذي مؤنثه ((فعلاء)) جمع مذكر سالم حيث قال: ((الأعجمين)) جمع ((أعجمي)) بياء النسب على التخفيف بحذفها من الجمع ولكونه جمع أعجمي جمع جمع سلامة؛ لأنه حينئذ ليس من باب ((أفعل)) ((فعلاء))، بخلاف ما لو كان جمع ((أعجم)) فإن مؤنثه ((عجماء)) بوزن أفعل فعلاء، وهو عند البصريين لا يجمع هذا الجمع إلا لضرورة.¹¹

وتابع البصريين في كون ((فَعَل)) اسم جمع ل((فَاعِل))، وأشار إلى ذلك بقوله: ((تَبَعًا)) اسم جمع ((لتابع))، ونحوه: ((خَادِم وَخَدَم))، قال البغوي: والتَّبَع يكون واحداً وجمعاً¹² في قول أهل البصرة واحده تابع، وقال الكوفيون: هو جمع لا واحد له، وجمعه أتباع، وقيل: إنه مصدر واقع موقع اسم الفاعل، أي: تابعين، وقيل: مصدر ولكنه على حذف مضاف، أي: ذوي تبع.¹³

وتابع البصريين في بناء ((أَيَّ)) الموصولة، حيث قال: في إعراب قوله تعالى: أَيْهِمْ أَشَدُّ (سورة مريم: 69) أقوال كثيرة: أظهرها عند جمهور المعربين وهو مذهب سيبويه أن ((أيهم)) موصولة بمعنى الذي وإن كان حركتها حركة بناء، بنيت عند سيبويه لخروجها عن النظائر، و((أشد)) خبر مبتدأ مضمرة والجملة صلة ل((أيهم))، و((أيهم)) وصلتها في محل نصب مفعول به.¹⁴

¹¹ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 2004).

¹² Baso Pallawagau and Abdul Muiz Amir, 'USING SINGULAR IN THE PLURAL SENSE (STUDY IN THE QURANIC VERSES AND THE WORDS OF THE ARABS)', 4.1 (2018), 54–64 <<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.31332/lkw.v4i1.648>>.

¹³ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 3/ 582

¹⁴ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 2/485

ب) ومن نماذج متابعته مذهب الكوفيين:

تابع الخطيب مذهب الكوفيين في كون ((إن)) من قوله تعالى: وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ (سورة الشعراء: 186) نافية، حيث قال: مذهب البصريين أن ((إن)) هذه هي المخففة من الثقيلة، أي: وأنا نظنك، والذي يقتضيه السياق ترجيح مذهب الكوفيين هنا في أن ((إن)) نافية، فإنهم أرادوا بإثبات الواو في (وما أنت) المبالغة في نفي إرساله بتعداد ما ينافيه، فيكون مرادهم أنه ليس لنا ظن يتوجه إلى غير الكذب، وهو أبلغ من إثبات الظن به.¹⁵

وقد يأتي الخطيب بمسألة خلافية بين البصريين والكوفيين من غير أن يبدي فيها اختياراً أو ترجيحاً أو تضعيفاً، ففي معرض كلامه عن قوله تعالى: وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (سورة الحجرات: 5)، قال الخطيب: جعل الزمخشري ((أنهم)) فاعلاً بفعل مقدر، أي ولو ثبت صبرهم وجعل اسم كان ضميراً عائداً على هذا الفاعل. ولكن مذهب سيبويه أنها في محل رفع بالابتداء، وحينئذ يكون اسم كان ضميراً عائداً على صبرهم المفهوم وجرى على الأول البيضاوي، وعلى الثاني الجلال المحلي.¹⁶

ت) أسس مذهب الخطيب الشربيني

قام مذهب الخطيب الشربيني اللغوي على عدة أسس منها:

أ. نزعته الاجتهادية:

الاجتهاد في اللغة: بذل الوسع، وفي الاصطلاح: بذل المجهود في طلب المقصود من جهة الاستدلال.¹⁷

¹⁵ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 3/ 74

¹⁶ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 2004).4/

¹⁷ Ali bin Muhammad Al-Jurjany, *Kitab At-Ta'riifaat* (Amman: Dar al-Nafais, 2003). h. 112

ظهر اجتهاد الخطيب واضحاً في آرائه النحوية، فقد حرص أن يستقصى قدر استطاعته أقوال السابقين له مع ذكر أدلتهم واستشهاداتهم، ولم يكتف بذلك بل حلل وعلل وناقش وعارض في بعض الأحيان مستنداً في ذلك إلى أدلة وتعليقات حتى يصل إلى ما يراه ويختاره، ويدل على ذلك قوله: والأحسن في هذا الباب، وأحسنها، وأظهرها، والراجح، والذي يقتضيه السياق ترجيح أحد المذاهب.

وهذه الآراء والاجتهادات تدل على شخصيته اللغوية القوية منها ما يتصل ببعض الأوجه الإعرابية، أو ما يتصل بالعوامل، أو باستعمال لغوي، ومنها ما يتصل بالتحليلات والتعليقات لما اختاره، وغير ذلك. ففي معرض كلامه عن قوله تعالى: *إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ* (سورة التحريم: 4)، قال الخطيب: *«(قلوبكما) من أفصح الكلام حيث أوقع الجمع موقع المثنى استثقلاً لمجيء تثنيتين لو قيل: (قلباكما)، ومن شأن العرب إذا ذكروا الشئيين من اثنين جمعوهما لأنه لا يشكل، والأحسن في هذا الباب الجمع ثم الأفراد ثم التثنية، وقال ابن عصفور: لا يجوز الأفراد إلا في ضرورة الشعر¹⁸، وتبعه أبو حيان¹⁹، وغلط ابن مالك²⁰ في كونه جعله أحسن من التثنية.²¹*

ب. البعد عن التكلف والتأويل.

نهج الخطيب في مذهبه النحوي منهجاً سهلاً واضحاً، فلا نجد في أسلوبه تعقيداً في العبارة ولا التواء في التفكير، بل نجد توضيح المعاني ليستفيد منه القارئ. ففي معرض كلامه عن قوله تعالى: *وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ* (سورة البقرة: 280) قال الخطيب: *«في (كان) هذه وجهان:*

¹⁸ Ali bin Mu'min Ibnu Ashfur, *Al-Muqarrab*, 1st edn (Al-Musahim, 1972). 2/ 218

¹⁹ Abu Hayyan Al-Garnathy, *Al-Bahrul Muhit*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 1993).

²⁰ Muhammad Ibnu Malik, *Syarhu At-Tashiil*, 1st edn (Cairo: Dar Hajar, 1990). 1/ 106

²¹ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 2004).4/

أظهرها أنها تامة بمعنى حدث ووجد، أي: وإن حدث ذو عسرة، فتكتفي بفاعلها كسائر الأفعال. والثاني: أنها ناقصة وخبرها محذوف، قال أبو البقاء: تقديره: وإن كان ذو عسرة لكم عليه حق، أو نحو ذلك²² وقدره بعضهم وإن كان ذو عسرة غريماً²³

ح. موقف الخطيب من أصول الاحتجاج.

اعتمد النحاة في تقرير قواعدهم ومذاهبهم اللغوية على المسموع من كلام العرب، وقد أسسوا لطرق الاستفادة من هذا المسموع علماً مستقلاً، وهو علم أصول النحو العربي، ويقصد به: الأسس التي بني عليها هذه اللغة في مسائله وتطبيقاته، وتوجيه عقول النحاة في آرائهم، وخلافاتهم، وجدلهم.²⁴

قال السيوطي: أدلة النحو الغالبة التي يعتمد عليها في بناء القواعد النحوية أربعة، قال ابن جني في الخصائص أدلة النحو ثلاثة: السماع، والإجماع، والقياس²⁵. وقال ابن الأنباري في أصوله، أدلة النحو ثلاثة: نقل، وقياس، واستصحاب حال²⁶، فزاد الاستصحاب ولم يذكر الإجماع، فكأنه لم ير الاحتجاج به في العربية، وقد تحصّل فيما ذكره أربعة²⁷.

والأصول النحوية التي اعتمد عليها الخطيب الشربيني في مذهبه النحوي، نبّتها على النحو التالي:

²² Abul Baqa Al-U'kbary, *At-Tibyan Fi I'rabil Qur'an*, 1st edn (Egypt: Darul Yaqin, 2001). 1/ 165-166

²³ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil 'Ilmiyah, 2004).1/ 214

²⁴ Muhammad I'd, *Ushul An-Nahwi Al-A'raby*, 4th edn (Cairo: A'alamul Kutub, 1989). h. 5

²⁵ Utsman Ibnu Jinny, *Al-Khasha'ish* (Beirut: Al-Maktabatul 'Ilmiyah, 1952). 1/ 125, 126, 128

²⁶ Abul Barakaat Ibnul Anbari, *Al-Ighrab Fi Jadalil 'Traab Wa Luma'il Adillah* (Syria: Mathba'atul Jami'ah as-Syriah, 1957). h. 81

²⁷ Jalaluddin As-Suyuti, *Al-Iqtirah Fi 'Ilmi Ushuli an-Nahw* (Egypt: Darul Ma'rifa al-Jami'iyyah, 2006). h. 14

أ) السماع:

السماع هو الأصل الأول من أصول النحو العربي، بل هو حجر الأساس في عملية الاستدلال؛ إذ الأصول الأخرى لا بد لها من مستند من السماع. وكان النحاة يعتمدون على السماع في تأصيل وإثبات قواعدهم النحوية.

والخطيب الشربيني كبقية النحاة ممن يكثر الاعتماد في إثبات القواعد النحوية على السماع، وهو ما يثبت في كلام من يوثق بفصاحته، فشمّل كلام الله تعالى وهو القرآن الكريم، وكلام نبيه -صلى الله عليه وسلم-، وكلام العرب قبل بعثته، وفي زمنه، وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين، نظماً ونثراً²⁸، ونماذج ذلك على النحو التالي:

الأول: القرآن الكريم والقراءات.

استشهد الخطيب بالآية القرآنية في جواز وقوع الصفة بعد ((إلا)) معتمدة على أداة الاستثناء. وقد تعرض لذلك في معرض كلامه عن قوله تعالى: وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ (سورة الحجر: 4)، قال الخطيب: المستثنى جملة واقعة صفة لـ((قرية))، والأصل ألا تدخلها الواو، كقوله تعالى: وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ (سورة الشعراء: 208) وإنما توسطت لتأكيد لصوق الصفة بالموصوف كما يقال في الحال: ((جاءني زيد عليه ثوب))، و((جاءني وعليه ثوب))²⁹.

واستشهد بالقراءة القرآنية في جواز عطف الاسم الظاهر على الضمير المخفوض من غير إعادة الخافض، حيث قال: والراجح الجواز كما قرئ قوله تعالى: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا

²⁸ Jalaluddin As-Suyuti, *Al-Iqtirah Fi 'Ilmi Ushuli an-Nahw*, h. 74

²⁹ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 2004).

كثيْرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا (سورة النساء: 1): (والأرحام) بالخفض في القراءات السبع³⁰، وهذا أعظم دليل.³¹
الثاني: الحديث النبوي.

استشهد الخطيب بقول رسول الله في معنى ((من)) من قوله تعالى: لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزِرُونَ (سورة النحل: 25) حيث قال³²: ((من)) لبيان الجنس، قال الواحدي،³³: لفظة ((من)) في قوله تعالى: ((ومن أوزار)) ليست للتبعيض؛ لأنها لو كانت كذلك لنقص عن الأتباع بعض الأوزار. وقد قال -صلى الله عليه وسلم-: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ - يَعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ - قَالَ أَخْبَرَنِي الْعَلَاءُ - يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ - عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- قَالَ [مَنْ دَعَا إِلَى هُدًى كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلُ أُجُورِ مَنْ تَبِعَهُ لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أُجُورِهِمْ شَيْئًا وَمَنْ دَعَا إِلَى ضَلَالَةٍ كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْمِ مِثْلُ آثَامِ مَنْ تَبِعَهُ لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ آثَامِهِمْ شَيْئًا]³⁴، لكتها للجنس كما قدرت ذلك في الآية الكريمة، أي: ليحملوا من جنس أوزار الأتباع. وقيل: إنها للتبعيض، وجرى عليه البيضاوي³⁵ تبعاً للزمخشري.³⁶

³⁰ Abdul Latif Al-Khatib, *Mu'jamul Qiraat*, 1st edn (Cairo: Dar Sa'd ad-Din, 2002). 2/ 5-6

³¹ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 2/ 223

³² Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'Imiyah, 2004).

³³ Abul Hasan Al-Wahidy, *Al-Wasit Fi Tafsir Qur'anil Majid*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'Imiyah, 1994). 3/ 60

³⁴ Abul Husain Muslim, *Shahih Muslim*, ed. by An-Nawawi (Cairo: Darul Hadits, 2005). 8/ 480

³⁵ Abdullah bin Umar Al-Baydawi, *Anwar At-Tanzil Wa Asrar at-Ta'wil* (Beirut: Dar Ihya at-Turatsil Arabi). 3/ 224

³⁶ Abul Qasim Al-Zamakhshari, *Al-Kassyaf*, 1st edn (Riyadh: Makatabah al-'Ubaikan, 2002). 3/ 432

الثالث: كلام العرب.

استشهد الخطيب بالشعر في أنّ ((أَفْعَل)) الذي مؤنثه ((فَعْلَاء)) لا يجمع جمع مذكر سالم إلا في ضرورة الشعر³⁷، كقول الشاعر:

* حَلَالِئِلْ أَسْوَدِينَ وَأَحْمَرِينَا *

عجز البيت من الوافر، وصدوره: * فَمَا وُجِدَتْ نِسَاءُ بَنِي نِزَارِ *، وينسب أيضاً إلى الحكيم الأعور بن عياش الكلابي. واللغة: قوله ((نذار)): ابن معد بن عدنان، و((حلائل)): جمع حليل وهو الزوج ويقال للزوجة: حليلة. والشاهد فيه: قوله ((أسودين وأحمرينا)) حيث جمع الأسود والأحمر جمع المذكر السالم شذوذاً عند البصريين؛ لكونهما صفتان لا تقبلان تاء التأنيث. وأما الكوفيون فأجازوا جمعه جمع المذكر السالم³⁸

واستشهد بالشعر في جواز وقوع المثنى موقع المضاف إلى المثنى، كقول الشاعر:

فَتَخَالَسَا نَفْسَيْهِمَا بَنُو إِفْدٍ كَنُو إِفْدِ الْعُبُطِ الَّتِي لَا تُرْقَعُ

البيت من الكامل وهو لأبي ذؤيب الهذلي. واللغة: قوله ((تخالسا)): يخلص أحدهما من الآخر الطعنة، و((النوافذ)): جمع نافذة وهي الطعنة التي لا تنفذ، و((العبط)): جمع عبيط وهو شق الجلد الصحيح ونحر البعير. والمعنى: إن كلاً من هذين البطلين قد اختلس نفس صاحبه بطعنات نافذة تشبه في اتساعها شقوقاً في ثياب جدد. والشاهد فيه: قوله ((نفسيهما)) حيث أوقع المثنى موقع المضاف إلى التثنية، وذلك جائز إن أمن اللبس، وجعلها ابن عصفور أحسن من المفرد.³⁹

³⁷ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*. 3/ 76-77

³⁸ Al-Kumait Al-Asdi, *Diwan Al-Kumait*, 1st edn (Beirut: Dar Shadir, 2000). h. 437

³⁹ Syu'ara Hudzaliyyin, *Diwan Al-Hudzaliyyin*, 2nd edn (Cairo: Darul Kutubil Mishriyyah, 1995). 1/ 20

وفي جواز وقوع المفرد موقع المضاف إلى المثنى⁴⁰، كقول الشاعر:

حَمَامَةٌ بَطْنِ الْوَادِيَيْنِ تَرْتَمِي سَقَاكِ مِنَ الْغُرِّ الْغَوَادِي مَطِيرُهَا

البيت من الطويل وهو لتوبة بن الحمير، و ينسب أيضاً للشماخ بن ضرار الذبياني. واللغة: قوله «ترتمي»، أي: رجّعي صوتك، و«الغر»: جمع غراء يعني البيضاء، و«الغوادي»: جمع غادية وهي السحابة التي تنشأ صباحاً، و«مطيرها»: في قولهم ليلة مطيرة، إذا كانت كثيرة المطر. والشاهد فيه: قوله «بطن الواديين» حيث أوضع المفرد موضع المضاف إلى المثنى، فأفرد البطن، وكان القياس أن يقال: بطني الواديين.⁴¹

(ب) القياس:

عرّف ابن الأنباري القياس في النحو في كتابه «الإغراب في جدل الإعراب» بقوله: حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه، كرفع الفاعل ونصب المفعول في كلّ مكان وإن لم يكن كلّ ذلك منقولاً عنهم، وإنما لما كان غير المنقول عنهم من ذلك في معنى المنقول كان محمولاً عليه، وكذلك كل مقيس في صناعة الإعراب⁴². والمقصود بحمل غير المنقول على المنقول: قياس الأمثلة على القاعدة، وذلك أنّ المنقول المطرد يعتبر قاعدة، ثم يقاس عليها غيرها. وقال أيضاً في «لمع الأدلة»: حمل فرع على أصل بعلة، وإجراء حكم الأصل على الفرع.⁴³

أفرز ابن جني⁴⁴ مسألة الاطراد والشذوذ على أربعة أضرب على نحو الآتي: مطرد في القياس والاستعمال معاً، مطرد في القياس شاذ في الاستعمال، مطرد في الاستعمال شاذ في القياس، شاذ في القياس والاستعمال معاً⁴⁵.

⁴⁰ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Muniir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'limiyah, 2004).

⁴¹ Taubah Al-Hamir, *Diwan Taubah Bin Al-Hamir*, 1st edn (Beirut: Dar Shadir, 1998). h. 37

⁴² Abul Barakaat Ibnul Anbari, *Al-Ighrab Fi Jadalil 'Iraab Wa Luma'il Adillah* (Syria: Mathba'atul Jami'ah as-Syriah, 1957). h. 45-46

⁴³ Abul Barakaat Ibnul Anbari, *Al-Ighrab Fi Jadalil 'Iraab Wa Luma'il Adillah*, h. 93

⁴⁴ Utsman Ibnu Jinni, *Al-Khasais*, ed. by Al-Syarbini Syaridah, 1st edn (Cairo: Darul Hadits, 2007).

والخطيب الشربيني من النحاة الذين يتمسكون بالقياس، وكان يستخدم القياس في إثبات قواعده النحوية، ويتضح ذلك من خلال النماذج الآتية:
استخدم الخطيب القياس في بناء أفعال التفضيل «أقسط وأقوم» من الفعل الثلاثي المجرد، وذلك في قوله: والقياس أن يكون البناء من المجرد لا من المزيد، ويجوز أن يكون بناؤهما من «قاسط» بمعنى «ذي قسط» أي: عدل وبمعنى قويم أي: ذي استقامة على طريقة النسب ك«لابن وتامر»، فيكون «أفعل» لا فعل له، وإنما صحت الواو في أقوم كما صحت في التعجب لجموده.⁴⁶

وتابع الخطيب الزمخشري في استخدامه القياس في كون «أحصى» من قوله تعالى: ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْجَزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (سورة الكهف: 12) فعلاً ماضياً، وذلك بقوله: «أحصى» فعل ماض، أي: أيهم ضبط أمر أوقات لبثهم، وأما من جعله أفعل تفضيل، فقال في «الكشاف»⁴⁷: ليس بالوجه السديد وذلك أن بناءه من غير الثلاثي المجرد ليس بقياس، ونحو: أعدى من الجرب، وأفلس من ابن المذلق شاذ، والقياس على الشاذ في غير القرآن ممتنع، فكيف به⁴⁸

خ. موقف الخطيب من العلماء السابقين

لم يكن الخطيب الشربيني في أغلب آرائه تابعاً للسابقين من العلماء؛ لأنه كان مبدعاً ومجتهداً، ولأنه كان يفضل الاجتهاد، لذلك نراه في مذهبه النحوي يقف من العلماء السابقين موقف الناقد البصير، يرجح ويختار، ويناقش ويعارض، موجهاً إليهم

⁴⁵ Ahmad Milad Haedar, 'Al-Qiyasu Al-Nahwi 'Inda Ibn Jinni', *Majallah Kulliyat Al-Adab*, 2, 271.

⁴⁶ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'Imiyah, 2004).1/ 217

⁴⁷ Al-Zamakhshari, *Al-Kassayaf*. 3/ 567

⁴⁸ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'Imiyah, 2004).2/ 393

سهام نقده مبيناً ضعف أقوالهم، فيختار من أقواله ما يراه راجحاً، ويردّ منه ما يراه
ضعيفاً، ومن نماذج ذلك على النحو التالي:
أ) موقفه من الخليل وسيبويه:

نقل الخطيب عن الخليل وسيبويه كثيراً من القضايا النحوية، لكنه في الغالب
كان يرجح ويختار أو يعترض ويردّ، فلم يكن مجرد ناقل بل كان ناقداً.
ومن نماذج اختياراته لرأي سيبويه، قوله في جواب ((لما)) من قوله تعالى: فَلَمَّا
أَسْلَمًا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ (سورة الصافات : 103) : في جواب ((لما)) ثلاثة أوجه، أظهرها: أنه
محذوف، أي: نادته الملائكة عليهم السلام، أو ظهر صبرهما، أو أجزلنا لهما أجرهما،
ويعزى هذا لسيبويه⁴⁹، وشيخه الخليل.

ومن نماذج اعتراضه على رأي الخليل قوله في أصل ((مهما)): اختلف في أصل
((مهما))، قيل: أصلها ((ما ما))، الأولى ((ما)) الشرطية، والثانية ((ما)) الزائدة ضمت إليها
للتأكيد ثم قلبت ألفها هاء استثقلاً لتكرير المتجانسين فصارت ((مهما))، هذا قول
الخليل والبصريين، فهي مركبة. والمعتمد الذي جرى عليه ابن هشام وغيره أنها
بسيطة، لأن دعوى تركيب لم يقم عليها دليل⁵⁰.

ومن نماذج اعتراضه على رأي سيبويه في دخول الفاء على خبر ((إن))، حيث قال
: وقد منع سيبويه دخولها في خبر ((إن)) من حيث إن ((إن)) لا تدخل الشرطية⁵¹، وردّ
بقوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ
عَذَابُ الْحَرِيقِ (البروج: 10)⁵².

⁴⁹ Abu Bishr Sibawayh, *Al-Kitab*, 3rd edn (Cairo: Maktabatul Khanijy, 1988). 3/ 103

⁵⁰ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1/ 582

⁵¹ Abu Bishr Sibawaih, *Al-Kitab*, 3/ 102-103

⁵² Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1/76

ت) موقفه من الكسائي:

وقف الخطيب من الكسائي موقف الناقد المعترض، ومن نماذج اعتراضه على قول الكسائي في أصل «مهما»: اختلف في أصل «مهما»، قيل: أصلها «مه» التي بمعنى «اكفف» و «ما» الجزائية، كأنهم قالوا: اكفف ما تأتنا به من آية لتسخرنا بها فهو كذا وكذا، هذا قول الكسائي، فهي مركبة. والمعتمد أنها بسيطة، لأن دعوى تركيب لم يقيم عليها دليل⁵³

ويخالف رأي الكسائي في جواز إعمال اسم الفاعل الماضي غير المعرف بالألف واللام حيث قال: «باسط» من قوله تعالى: وَتَحَسَّبُهُمْ أَيَقَاطًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلِّبُهُمْ بِاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَكَلَّيْتَ مِنْهُمْ رُعْبًا (سورة الكهف: 18) «باسط» اسم فاعل ماضٍ، وإنما عمل على حكاية الحال، والكسائي يعمله - بمعنى الماضي مطلقاً - ويستشهد بالآية الكريمة⁵⁴

ث) موقفه من أبي عبيدة:

نقل الخطيب رأي أبي عبيدة في كون «أو» بمعنى الواو⁵⁵ من قوله تعالى: فَتَوَلَّى بِرُكْنِهِ وَقَالَ سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ (سورة الذاريات: 39)، ولكن خالفه وذهب إلى أن «أو» للإيهام أو للشك، وقال: وردّ الناس على قول أبي عبيدة، وقالوا: لا ضرورة تدعو إلى ذلك، وأما الآيتان فلا تدلان على أنه قالهما معاً في آن واحد، وإنما يفيدان أنه قالهما أعم من أن يكونا معاً، أو هذه في وقت وهذه في آخر⁵⁶.

⁵³ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*. 1/ 582

⁵⁴ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*. 2/ 396

⁵⁵ Abu 'Ubaidah Al-Tamimy, *Majazul Qur'an*, 2nd edn (Cairo: Darul Ma'arif, 1960). 2/ 227

⁵⁶ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 2004).4/

ج) موقفه من الزمخشري:

وقف الخطيب موقف الناقد البصير من الزمخشري، ففي معظم المسائل يعارضه ويرد عليه، وفي بعض المواضع يتابعه في الترجيح. ومن نماذج اعتراضه على رأي الزمخشري قول الخطيب في عدم جواز وصف ((كم)) الخبرية والاستفهامية: ((كم)) مفعول أهلكنا مقدّم واجب التقديم؛ لأنّ له صدر الكلام؛ لأنها إمّا استفهامية أو خبرية، وهي محمولة على الاستفهامية، أي: كثيراً من القرون أهلكنا. و((من قرن)) تمييز ل((كم)) مبين لها، وقول البيضاوي: و((هم أحسن)) صفة ل((كم)) تبع فيه الزمخشري، وغيره. وردّ بأن ((كم)) الاستفهامية والخبرية لا توصف ولا يوصف بها، ف((هم أحسن)) في محل جر صفة ل((قرن))، وجمعه نظراً للمعنى لأنّ القرن مشتمل على أفراد كثيرة⁵⁷.

ويعترض عليه أيضاً في جواز النعت على محل ((إنّ)) واسمها من قوله تعالى: قُلْ إِنَّ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَآمُ الْغُيُوبِ (سورة سبأ: 48). قال الخطيب: في رفع ((علام)) أوجه، أظهرها: أنه خبر ثان ل((إنّ))، أو خبر مبتدأ مضمّر، أو بدل من الضمير في ((يقذف))، وقال الزمخشري الرفع محمول على محل ((إنّ)) واسمها أو على المستكن في ((يقذف))⁵⁸، يعني بقوله محمول على محل ((إنّ)) واسمها النعت، إلا أن ذلك ليس مذهب البصريين؛ لأنهم لم يعتبروا المحل إلا في العطف بالحرف بشروط عند بعضهم⁵⁹

ومن نماذج متابعته في الترجيح قوله في فعلية ((أحصى)) من قوله تعالى: ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْجَزْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمَدًا (سورة الكهف: 12) قال الخطيب: أحصى فعل ماض، أي: أيهم ضبط أمر أوقات لبثهم، وأمّا من جعله أفعل تفضيل،

⁵⁷ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 2/ 488

⁵⁸ Abul Qasim Al-Zamakhshari, *Al-Kassyaf*, 5/ 131

⁵⁹ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*. 3/ 79

فقال الزمخشري في ((الكشاف)): ليس بالوجه السديد وذلك أنّ بناءه من غير الثلاثي المجردّ ليس بقياس، ونحو: أعدى من الجرب، وأفلس من ابن المذلق شاذ⁶⁰، والقياس على الشاذّ في غير القرآن ممتنع، فكيف به⁶¹.

(ح) موقفه من ابن عصفور وابن مالك:

خالف الخطيب رأي ابن عصفور في جعل المثني أحسن من المفرد في وقوعهما موقع المضاف إلى المثني⁶²، وتابع رأي ابن مالك حيث يجعل المفرد أحسن من المثني⁶³. قال الخطيب: والأحسن في هذا الباب الجمع ثم الإفراد ثم التثنية، وقال ابن عصفور: لا يجوز الإفراد إلا في ضرورة، وغلّط ابن مالك في كونه جعل الإفراد أحسن من التثنية⁶⁴.

(خ) موقفه من أبي حيان:

اهتمّ الخطيب بأبي حيان، فأفاد من آرائه، ونقل عنه في مواضع كثيرة مرجحاً أو معارضاً له. ومن نماذج ترجيحه لرأي أبي حيان قوله في عدم اشتراط التناسب بين الجمل المتعاطفة: قال الزمخشري: ((وألق عصاك)) معطوف على ((بورك)) لأنّ المعنى: نودي أن بورك من في النار وأن ألق عصاك، كلاهما تفسير لـ((نودي))، والمعنى قيل له: بورك من في النار، وقيل له: ألق عصاك انتهى. وإنما احتاج إلى تقدير، وقيل له: ألق لتكون جملة خبرية مناسبة للجملة الخبرية التي عطفت عليها؛ لأنه يرى في العطف تناسب الجمل المتعاطفة، والصحيح كما قاله أبو حيان: إنه لا يشترط ذلك.⁶⁵

⁶⁰ Al-Zamakhshari, *Al-Kassiyaf*. 3/ 567

⁶¹ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*. 2/ 393

⁶² Ibnu Ashfur, *Al-Muqarrab*, 2/ 128

⁶³ Ibnu Malik, *Syarhu at-Tashiil*, 1/ 106

⁶⁴ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Muniir*. 4/ 355

⁶⁵ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 3/ 88-89

ومن نماذج اعتراضه على رأي أبي حيان في نصب ((على قميصه)) من قوله تعالى: وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ (سورة يوسف: 18) على الحال⁶⁶. قال الخطيب: ((على قميصه)) محله النصب على الظرفية، كأنه قيل: وجاءوا فوق قميصه بدم كذب، كما تقول: جاء على جماله بأحماله، ولا يصح أن يكون حالاً متقدّمة؛ لأنّ حال المجرور لا يتقدّم عليه.⁶⁷

(د) موقفه من ابن هشام:

تابع الخطيب ابن هشام في كون ((مهما)) بسيطة غير مركبة. قال الخطيب: والمعتمد الذي جرى عليه ابن هشام وغيره أنها بسيطة، لأنّ دعوى تركيب لم يقدّم عليها دليل.⁶⁸

ونقل الخطيب آراء أخرى من العلماء السابقين من غير أن يبدي فيها اختياراً أو ترجيحاً أو تضعيفاً كراي أبي البقاء، وابن عادل وغيرهما.

د. صلة مذهب الخطيب بالتجديد المعاصر

مما سبق ذكره يتضح أن الخطيب الشربيني يقوم بتجديد النحو العربي بعيداً عن التعصب في الرأي وميلاً إلى تيسير مفهوم النحو. وهذا ما صنع إبراهيم مصطفى في إحياء النحو حيث قال: أطمع أن أغير منهج البحث النحوي للغة العربية، وأن أرفع عن المتعلمين إصر هذا النحو، وأبدلهم منه أصولاً سهلة يسيرة تقرهم من العربية وتهديهم إلى حظ من الفقه بأساليبها. فتصور صاحب الكتاب إحياء النحو على وجهين: أحدهما أن يقربه النحويون من العقل الحديث؛ ليفهمه ويسيغه ويتمثله ويجري على

⁶⁶ Abu Hayyan Al-Garnathy, *Al-Bahrul Muhit*, 5/ 289

⁶⁷ Al-Khatib Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*, 2/ 108

⁶⁸ Al-Syarbiny, *As-Sirajul Munir*. 1/ 582

تفكيره إذا فكر، ولسانه إذا تكلم، وقلمه إذا كتب. والآخر أن تشيع فيه هذه القوة التي تحبب إلى النفوس درسه ومناقشة مسائله والجدال في أصوله وفروعه وتضطر الناس إلى أن يعنوا به بعد أن أهملوه ويخوضوا فيه بعد أن أعرضوا عنه.⁶⁹ وصنع شوقي ضيف أيضا ما صنع إبراهيم مصطفى في تجديد النحو⁷⁰ حيث قال: أفكر في وضع كتاب أجدد به النحو وأقربه من دارسيه بحيث يصبح مذلا سائغا لهم، وأخذت في وضعه مهتدياً بالأسس الأربعة التي تضمنها مشروع تيسير النحو الذي قدمته إلى المجمع، بادئاً بتدقيق أبوابه تنسيقاً جديداً بحيث حذفت منها ثمانية عشر باباً فرعياً كانت تثقل النحو وتجهد دارسه وترهقه من أمره عسراً⁷¹. يبدو شوقي ضيف يقوم بتجديد النحو رغبة في تيسير النحو العربي بعيداً عن التعصب بين المذاهب النحوية.

وكذلك رأينا في تجديد النحو العربي عند عفيف دمشقية حيث قال: ولسنا ندعي في أي حال، أن حظنا سيكون أوفر أو أحسن من حدود غيرنا من الدارسين، ولا سيما فيما يتعلق بنشأة النحو العربي وما يلفها من غموض، ولكن بدا لنا أنه لا مناص من الادلاء بدلونا بين الدلاء، عسى أن نخرج فيها بجديد يحدونا إلى ذلك غيرة على لغتنا الأم يشعر بها ولا ريب، كل عربي مخلص لأمته، وحرص على بقائها متألثة بين مثيلاتها من اللغات الحية.

وإننا لعلى يقين من أن أول خطوة في السبيل الذي رسمناه هي أن نحاول تيسير النحو لطلاب العربية والناطقين بها. ولا نعتقد أن ذلك يمكن أن يتم إلا بتخليص

⁶⁹ Kisno Umbar, *Tajdid Nahw 'Inda Ibrahim Musthafa Wa Syauqi Def* (Malang: Central Library UIN Malang, 2016) <<http://etheses.uin-malang.ac.id/9864/1/12310112.pdf>>.

⁷⁰ Laila Sahl, 'جهود المحدثين في تيسير النحو العربي محاولة "شوقي ضيف" أمودجا', *HAWLIYATELMAKHBAR*, 2. Mukhbir Lisaniyat wa al-Lughah al-Arabiyah (2014), 65-81 <<http://revues.univ-biskra.dz/index.php/HAWLIYATELMAKHBAR/article/view/1584>>.

⁷¹ Syauqi Def, *Tajdid Al-Nahw*, 6th edn (Cairo: Darul Ma'arif, 2013). h. 5

لغتنا مما رافق تاريخها من محنطات وما كبلوها به من ارهاق واعنات خلال مسيرتها
الطويلة⁷²

د. نتائج البحث

يتضح فيما سبق أن الخطيب الشربيني لم يتقيد بمذهب معين في آرائه اللغوية إلا أنه كان محايداً، فوجد الباحث من خلال تتبعه لآرائه واتهاماته اللغوية أنه قد تابع البصريين وخالف الكوفيين في معظم المسائل النحوية التي ناقشها، وقد خالف البصريين وتابع الكوفيين في عدة مسائل، وهذا يدل على محاولته في التجديد في علم اللغة.

التجديد أيضا واضح في الجمع بين الإعراب والمعنى، فوظيفة الإعراب الإبانة، ومن غايات إعراب القرآن الكريم إظهار معانيه والكشف عنها، وقد راعى شيخنا ذلك في أعاريه. فلا نجد في أسلوبه تعقيداً في العبارة ولا التواء في التفكير، بل نجد توضيح المعاني ليستفيد منه القارئ.

شيخنا الخطيب الشربيني كثير الاهتمام بالشواهد اللغوية من الآيات القرآنية وقراءتها، وأحاديث النبوية، وأشعار العرب، ويعتمد على القياس اللغوي في آرائه، بوصفه أصلاً من الأصول التي تبنى عليها القواعد اللغوية. شيخنا الخطيب الشربيني اعتمد كثيراً في آرائه اللغوية على كتب النحاة، ومعاني القرآن، وكتب التفسير، وذلك واضح في موقفه مع صاحب تلك الكتب كالخليل وسيبويه، والكسائي، وأبي عبيدة، والزمخشري، وابن عصفور، وابن مالك، وأبي حيان، وابن هشام، وغيرهم من العلماء.

⁷² Afif Dimasyqiyah, *Tajdid Al-Nahw Al-'Arabi*, new editio (Beirut: Ma'had al-Anma al-Arabi, 1981). h. 6

المراجع

- Al-Anshari, Ibnu Hisyam, *Mugni Al-Labiib*, ed. by Abdul Latiif Al-Khatiib (Kuwait: al-Silsilatul Turaatsiyah, 2017)
- Al-Asdi, Al-Kumait, *Diwan Al-Kumait*, 1st edn (Beirut: Dar Shadir, 2000)
- Al-Baydawi, Abdullah bin Umar, *Anwar At-Tanzil Wa Asrar at-Ta'wil* (Beirut: Dar Ihya at-Turatsil Arabi)
- Al-Garnathy, Abu Hayyan, *Al-Bahrul Muhit*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1993)
- Al-Gazzy, Najm al-Din, *Al-Kawakibu as-Saairah*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1997)
- Al-Hamir, Taubah, *Diwan Taubah Bin Al-Hamir*, 1st edn (Beirut: Dar Shadir, 1998)
- Al-Hanbaly, Ibnul I'mad, *Shadzarat Ad Dzahab Fi Akhbar Man Dzahab* (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1990)
- Al-Jurjany, Ali bin Muhammad, *Kitab At-Ta'riifaat* (Amman: Dar al-Nafais, 2003)
- Al-Khatib, Abdul Latif, *Mu'jamul Qiraat*, 1st edn (Cairo: Dar Sa'd ad-Din, 2002)
- Al-Syarbiny, Al-Khatib, *As-Sirajul Muniir*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 2004)
- Al-Tamimy, Abu 'Ubaidah, *Majazul Qur'an*, 2nd edn (Cairo: Darul Ma'arif, 1960)
- Al-U'kbary, Abul Baqa, *At-Tibyan Fi I'rabil Qur'an*, 1st edn (Egypt: Darul Yaqin, 2001)
- Al-Wahidy, Abul Hasan, *Al-Wasit Fi Tafsir Qur'anil Majid*, 1st edn (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1994)
- Al-Zamakhshari, Abul Qasim, *Al-Kassyaf*, 1st edn (Riyadh: Makatabah al-'Ubaikan, 2002)
- As-Suyuti, Jalaluddin, *Al-Iqtirah Fi 'Ilmi Ushuli an-Nahw* (Egypt: Darul Ma'rifa al-Jami'iyyah, 2006)
- Def, Syauqi, *Tajdid Al-Nahw*, 6th edn (Cairo: Darul Ma'arif, 2013)
- Dimasyqiyah, Afif, *Tajdid Al-Nahw Al-'Arabi*, new editio (Beirut: Ma'had al-Anma al-Arabi, 1981)
- Haedar, Ahmad Milad, 'Al-Qiyasu Al-Nahwi 'Inda Ibn Jinni', *Majallah Kulliyat Al-Adab*, 2, 271
- Hairuddin, Hairuddin, 'Preserving Arabic Punctuation in the History of Qur'an

- Writing', Langkawi, 6 (2020), 71–86
<<http://ejournal.iainkendari.ac.id/langkawi/article/view/1739>>
- Hudzaliyyin, Syu'ara, *Diwan Al-Hudzaliyyin*, 2nd edn (Cairo: Darul Kutubil Mishriyyah, 1995)
- I'd, Muhammad, *Ushul An-Nahwi Al-A'raby*, 4th edn (Cairo: A'alamul Kutub, 1989)
- Ibnu Ashfur, Ali bin Mu'min, *Al-Muqarrab*, 1st edn (Al-Musahim, 1972)
- Ibnu Jinni, Utsman, *Al-Khasais*, ed. by Al-Syarbini Syaridah, 1st edn (Cairo: Darul Hadits, 2007)
- Ibnu Jinny, Utsman, *Al-Khashaaish* (Beirut: Al-Maktabatul 'Ilmiyah, 1952)
- Ibnu Malik, Muhammad, *Syarhu At-Tashiil*, 1st edn (Cairo: Dar Hajar, 1990)
- Ibnul Anbari, Abul Barakaat, *Al-Ighrab Fi Jadalil 'Iraab Wa Luma'il Adillah* (Syria: Mathba'atul Jami'ah as-Syriah, 1957)
- Kahalalah, Umar Ridha, *Mu'jamul Muallifin*, 1st edn (Beirut: Muassasatul Risalah, 1993)
- Mubarak, Ali Basya, *Al-Khuthatu Al-Taufiqiyah Al-Jadidah* (Bolaq-Egypt: Al-Mathba'tul Kubra al-Amiriyah, 1887)
- Muslim, Abul Husain, *Shahih Muslim*, ed. by An-Nawawi (Cairo: Darul Hadits, 2005)
- Pallawagau, Baso, 'دراسة وصفية عن حياة السابقين: الخطيب الشربيني وأثاره العلمية', *Al-Khatib Syarbiniy and His Scientific Implications: A Descriptive Study of The Life of Classical Scholars'*, 6.1 (2020)
<<https://doi.org/https://doi.org/10.24252/diwan.v6i1.12545>>
- , 'نشأة الإختيارات النحوية', *Diwan*, 2. *Kajian Bahasa dan Sastra Arab* (2015), 15–35
- Pallawagau, Baso, and Abdul Muiz Amir, 'Using Singular In The Plural Sense (Study In The Quranic Verses And The Words Of The Arabs)', 4.1 (2018), 54–64
<<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.31332/lkw.v4i1.648>>
- Sahl, Laila, 'جهود المحدثين في تيسير النحو العربي محاولة "شوقي ضيف" أنموذجا', *HAWLIYATELMAKHBAR*, 2. *Mukhbir Lisaniyat wa al-Lughah al-Arabiyah* (2014), 65–81
<<http://revues.univ-biskra.dz/index.php/HAWLIYATELMAKHBAR/article/view/1584>>
- Sibawaih, Abu Bishr, *Al-Kitab*, 3rd edn (Cairo: Maktabatul Khanijy, 1988)
- Sibawayh, Abu Bishr, *Al-Kitab*, 3rd edn (Cairo: Maktabatul Khanijy, 1988)
- Umbar, Kisno, *Tajdid Nahw 'Inda Ibrahim Musthafa Wa Syauqi Def* (Malang: Central Library UIN Malang, 2016) <<http://etheses.uin-malang.ac.id/9864/1/12310112.pdf>>

Guidelines

Submission of Article

Jurnal Adabiyah welcomes the articles submission with the main themes on Humanities and Islamic Studies with the emphasis on interdisciplinary and intertextuality approach. Adabiyah is thematically published twice in a year. ie the theme of the humanities in June and the Islamic Study in December.

Themes related to Islamic Studies are textual studies, scriptural traditions, Islamic law, and theology; and those related to Humanities are language, literature, history, and culture. This scholarly journal Guarantees that the editor decision based on the peer review results will not exceed 30 days from the paper submission date.

Authors are invited to read our archives; to find the relevant topics for the journal, and to submit complete unpublished scientific researches, which are not under review in any other conferences or academic journal.

PUBLICATION ETHIC

Publication Ethic and Malpractice Statement

Jurnal Adabiyah is a peer-reviewed journal, published twice a year by the Faculty of Adab and Humaniora, **Alauddin State Islamic University of Makassar Indonesia**. It is available online as open access sources as well as in print. This statement clarifies ethical behaviour of all parties involved in the act of publishing an article in this journal, including the author, the editor-in-chief, the Editorial Board, the reviewers, and the publisher. This statement is based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Ethical Guideline for Journal Publication

The publication of an article in *Jurnal Adabiyah*, is an essential building block in the development of a coherent and respected network of knowledge. It is a direct reflection of the quality of the work of the authors and the institutions that support them. Peer-reviewed articles support and embody the scientific methods. It is therefore important to agree upon standards of expected ethical behavior for all parties involved in the act of publishing: the author, the editor, the reviewer, the publisher, and the society. As the publisher of *Jurnal Adabiyah*, **the Faculty of Adab and Humaniora** takes its duties of guardianship over all stages of publishing seriously and it recognizes its ethical and other responsibilities. **The Faculty of Adab and Humaniora** committed to ensuring that advertising, reprint or other commercial revenue has no impact or influence on editorial decisions.

Publication Decisions

The editors of *Jurnal Adabiyah* is responsible for deciding which articles submitted to the journal should be published. The validation of the work in question and its importance to researchers and readers must always drive such decisions. The editors may be guided by the policies of the journal's editorial board and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement, and plagiarism. The editors may confer with other editors or reviewers in making their decisions.

Plagiarism Screening

It is basically author's duty to only submit a manuscript that is free from plagiarism and academically malpractices. The editor, however, will check all submitted papers through [Turnitin](#).

Fair Play

An editor at any time evaluates manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

Confidentiality

The editors and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

Disclosure and Conflicts of Interest

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in editors' own research without the express written consent of the author.

DUTIES OF AUTHORS

Reporting Standards

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

Originality and Plagiarism

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others that this has been appropriately cited or quoted.

Multiple, Redundant, or Concurrent Publication

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

Acknowledgement of Sources

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

Authorship of the Paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported research. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

Disclosure and Conflicts of Interest

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

Fundamental errors in Published Works

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

PLAGIARISM

It is basically author's duty to only submit a manuscript that is free from plagiarism and academically malpractices. The editor, however, will check all submitted papers through [Turnitin](#).

AUTHOR GUIDELINES

Guidelines for online submission:

1. Author should first register as Author to the website of Jurnal Adabiyah. Click the menu “[register](#)” to register as an author.
2. Once after the author is registered, please login to the website of *Jurnal Adabiyah* and submit the article through online submission (with the status of *active submissions*).
3. The article should follow the standard template of *Jurnal Adabiyah* provided in the website.
4. The citation and bibliography should follow the Turabian citation style.
5. Author is restricted not to send his/her article to another journal before having confirmation from the editorial team (approximately 4 weeks right after the article submitted).
6. Author should follow editorial decisions and recommendations related to the article completion. All reviews and assessments will be informed through online submission.

Article submitted to Jurnal Adabiyah editorial board must follow these guidelines:

1. Article should be based on the scientific research in the field humanities and Islamic studies;
2. Article must be an original work and has not been previously published;
3. Article should be written in Arabic or English languages;
4. Article must be typed in one-half spaced on A4-paper size;
5. Article’s length is about 6,000-10,000 words;
6. All submission must include a 150-250 word abstract;
7. Abstract should be written in 3 languages; Arabic, English, and Bahasa;
8. Full name(s) of the author(s) must be stated, along with his/her/their institution and complete address;
9. All submission should be in OpenOffice, Microsoft Word, RTF, or WordPerfect document file format;
10. Bibliographical reference must be noted in footnote and bibliography according to *Jurnal Adabiyah* style. In addition, it is suggested for author(s) to use reference manager tools such as  MENDELEY or  otero

When a source is cited for the first time, full information is provided: full name(s) of author(s), title of the source in italic, place of publication, publishing company, date of publication, and the precise page that is cited. For the following citations of the same source, list the author’s last name, two or three words of the title, and the specific page number(s). The word *ibid.*, *op.cit.*, and *loc.cit.* are may not be used any more.

Example in footnotes:

¹Mircea Eliade (ed.), *The Encyclopedia of Religion*, vol. 8 (New York: Simon and Schuster, 1995), h. 18.

²Norman Daniel, *Islam and the West* (Oxford: One World Publications, 1991), h. 190.

³Syeikh Ja’far Subhānī, *Mafāhim Al-Qur’ān* (Beirut: Mu’assasah Al-Tarīkh Al-’Arabī, 2010), Juz 5, h. 231.

⁴Syeikh Ja'far Subhānī, *Maḥāhim Al-Qur'ān*, h. 8-9.

Example in bibliography:

Subhānī, Syeikh Ja'far. *Maḥāhim Al-Qur'ān*. Beirut: Mu'assasah Al-Tarīkh Al-'Arabī, 2010.

Eliade, Mircea (ed.). *The Encyclopedia of Religion*, vol. 8. New York: Simon and Schuster, 1995.

Daniel, Norman. *Islam and the West*. Oxford: One World Publications, 1991.

Shihab, Muhammad Quraish. *Sunnah-Syiah Bergandengan Tangan: Mungkinkah? Kajian Atas Konsep Ajaran Dan Pemikiran*. Cet. III. Jakarta: Lentera Hati, 2007.

Detail informations of the footnotes:

1. Holy book

Al-Qur'ān, Al-Baqarah/2: 185.

Perjanjian Baru, Mrk. 2: 18.

2. Qur'anic translation

¹Departemen Agama RI, *al-Qur'an dan Terjemahannya* (Jakarta: Darus Sunnah, 2005), h. 55.

3. Book

¹Muḥammad 'Ajjaj al-Khaṭīb, *Uṣl al-Ḥadīth: 'Ulumuh wa Muṣṭalahuh* (Beirut: Dār al-Fikr, 1989), h. 57.

4. Translation Books

¹Toshihiko Izutsu, *Relasi Tuhan dan Manusia: Pendekatan Semantik terhadap al-Qur'an*, terj. Agus Fahri Husein dkk (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003), h. 14.

5. Voluminous book

¹Muḥammad al-Ṭāhīr b. 'Ashur, *al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*, Vol. 25 (Tunisia: Dār al-Suḥūn, 2009), h. 76.

¹Muḥammad b. Ismā'īl al-Bukharī, *al-Jam' al-Ṣaḥīḥ*, Vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyah, 1999), h. 77.

6. Article in book

¹Sahiron Syamsuddin, "Metode Intratekstualitas Muhammad Shahrur dalam Penafsiran al-Qur'an" dalam Abdul Mustaqim dan Sahiron Syamsuddin (eds.), *Studi al-Qur'an Kontemporer: Wacana Baru Berbagai Metodologi Tafsir* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2002), h. 139.

7. Article in encyclopaedia

¹M. Th. Houtsma, "Kufr" dalam A. J. Wensinck, at al. (ed.), *First Encyclopaedia of Islam*, Vol. 6 (Leiden: E.J. Brill, 1987), h. 244.

8. Article in journal

¹Muhammad Adlin Sila, "The Festivity of *Maulid Nabi* in Cikoang, South Sulawesi: Between Remembering and Exaggerating the Spirit of Prophet", *Studia Islamika* 8, no. 3 (2001): h. 9.

9. Article in mass media

¹Masdar F. Mas'udi, "Hubungan Agama dan Negara", *Kompas*, 7 Agustus 2002.

10. Article in Internet

¹Muhammad Shaḥrūr, “Reading the Religious Teks: a New Approach” dalam <http://www.shahrou.org/25> Februari 2010/diakses 5 Juni 2010.

11. Thesis or dissertation

¹Syahrudin Usman, “*Kinerja* Guru Pendidikan Agama Islam pada SMAN dan SMKN Kota Makassar”, *Disertasi* (Makassar: PPs UIN Alauddin, 2010), h. 200.

COPYRIGHT NOTICE

Authors who publish with this journal agree to the following terms:

- 1) Authors retain copyright and grant the journal right of first publication with the work simultaneously licensed under a [Creative Commons Attribution License](#) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal.
- 2) Authors are able to enter into separate, additional contractual arrangements for the non-exclusive distribution of the journal's published version of the work (e.g., post it to an institutional repository or publish it in a book), with an acknowledgement of its initial publication in this journal.
- 3) Authors are permitted and encouraged to post their work online (e.g., in institutional repositories or on their website) prior to and during the submission process, as it can lead to productive exchanges, as well as earlier and greater citation of published work (See [The Effect of Open Access](#)).